



## Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

«07» сентября 2009 г.

Дело № А41-19290/09

Арбитражный суд Московской области в составе:  
судьи Соловьева А.А.  
протокол судебного заседания вел судья Соловьев А.А.  
рассмотрел в судебном заседании дело по иску (заявлению)  
ООО «Бизнесстрой»  
к ООО «Мосспецстроймонолит»  
о взыскании задолженности  
при участии в заседании:  
от истца: Трифонова С.Ю. (по доверенности от 17.06.2009 г.);  
от ответчика: не явился, уведомлен.

#### **Установил:**

ООО «Бизнесстрой» обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «Мосспецстроймонолит» о взыскании задолженности по договору строительного подряда в сумме 333 497 573 руб.

В судебном заседании истец поддержал требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, однако в суд не явился, и не обеспечил явки своего представителя в судебное заседание. Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика. Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

Исследовав материалы дела в полном объеме, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, 04 февраля 2008 года ООО «Мосспецстроймонолит» (генподрядчик) заключило с ООО «Бизнесстрой» (подрядчик) договор строительного подряда № БС-0006 (л.д. 8 - 12), в соответствии с которым генподрядчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению полного комплекса общестроительных работ по строительству группы жилых домов со встроенно-пристроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой (корпуса 1, 2, 3) первой очереди строительства, расположенных по адресу: Московская область, городское поселение Раменское, г. Раменское, ул. Мира (район Северное шоссе), в соответствии с утвержденным проектом и заданиями генподрядчика (п. 1.1 договора).

Пунктом 1.3 указанного договора предусматривается, что подрядчик обязуется полностью завершить строительство и сдать готовый объект генподрядчику в срок до 31.12.2010 г.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п. 1 ст. 740 Гражданского кодекса РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Указанным договором предусматривается, что сдача и приемка выполненных работ производится ежемесячно, подрядчик ежемесячно не позднее 25 числа каждого месяца, следующего за отчетным, представляет генподрядчику акты о приемке выполненных работ (форма № КС-2) по проценту технической готовности и справки о стоимости выполнения и затратах (форма № КС-3). Генподрядчик обязан рассмотреть и подписать указанные акты и справки в течение 72 часов с даты их получения от подрядчика, либо представить подрядчику мотивированный отказ в их подписании (п. 2.5).

В материалах дела имеются акты выполненных работ (форма № КС-2), также справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) (л.д.14 - 61), согласно которым стоимость выполненных ООО «Бизнесстрой» по договору строительного подряда от 04.02.2008 г. № БС-0006 работ составила 419 697 573 руб.

Вышеуказанные акты формы № КС-2 и справки формы № КС-3 подписаны генеральным директором ООО «Мосспецстроймонолит» без каких-либо возражений относительно объема и качества выполненных работ и заверены печатью ответчика.

Частью 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. Таким образом, подписание акта приемки выполненных работ является основанием для их оплаты.

Как указано в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», принятие исполнения по договору является доказательством потребительской ценности работ.

Учитывая изложенное, если заказчиком были подписаны акты сдачи-приемки работ, его отказ от оплаты работ по договору является неправомерным.

Согласно п. 2.6 договора строительного подряда № БС-0006 генподрядчик обязуется оплачивать выполненные подрядчиком работы в

течение 10 банковских дней после подписания сторонами акта выполненных работ (форма № КС-2).

Как установлено в судебном заседании, ответчик оплатил часть выполненных ООО «Бизнесстрой» работ в сумме 86 200 000 руб.

Ответчик сумму долга в размере 333 497 573 руб. не оспорил, на день рассмотрения спора задолженность не погасил, что подтверждается актом сверки и бухгалтерской справкой (л.д. 94 – 95).

27 апреля 2009 года истец направил в адрес ответчика претензию, которая осталась без удовлетворения (л.д. 13).

При подаче искового заявления истец оплатил госпошлину в размере 100 000 руб. (л.д. 5). В связи с тем, что иск подлежит удовлетворению, суд, руководствуясь ст. 110 АПК РФ считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца госпошлину в сумме 100 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 112, 167 - 171, 176, 319 АПК РФ, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

1. Исковые требования ООО «Бизнесстрой» удовлетворить.
2. Взыскать с ООО «Мосспецстроймонолит» в пользу ООО «Бизнесстрой» сумму задолженности в размере 333 497 573 руб.
3. Взыскать с ООО «Мосспецстроймонолит» в пользу ООО «Бизнесстрой» государственную пошлину в размере 100 000 руб.
4. Выдать ООО «Бизнесстрой» исполнительные листы в порядке ст. 319 АПК РФ.
5. Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные ст. 259, 260, 275-277 АПК РФ.

**Судья**

**А.А. Соловьев**