Автоматизированная копия



Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

«07» сентября 2009 г.

Дело № А41-19290/09

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Соловьева А.А. протокол судебного заседания вел судья Соловьев А.А. рассмотрел в судебном заседании дело по иску (заявлению) ООО «Бизнесстрой» к ООО «Мосспецстроймонолит» о взыскании задолженности при участии в заседании: от истца: Трифонова С.Ю. (по доверенности от 17.06.2009 г.);

от ответчика: не явился, уведомлен.

Установил:

ООО «Бизнесстрой» обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «Мосспецстроймонолит» о взыскании задолженности по договору строительного подряда в сумме 333 497 573 руб.

В судебном заседании истец поддержал требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, однако в суд не явился, и не обеспечил явки своего представителя в судебное заседание. Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика. Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

Исследовав материалы дела в полном объеме, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, 04 февраля 2008 года ООО «Мосспецстроймонолит» (генподрядчик) заключило с ООО «Бизнесстрой» (подрядчик) договор строительного подряда № БС-0006 (л.д. 8 - 12), в соответствии с которым генподрядчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению полного комплекса общестроительных работ по строительству группы жилых домов со встроенопристроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой (корпуса 1, 2, 3) первой очереди строительства, расположенных по адресу: Московская область, городское поселение Раменское, г. Раменское, ул. Мира (район Северное шоссе), в соответствии с утвержденным проектом и заданиями генподрядчика (п. 1.1 договора).

Пунктом 1.3 указанного договора предусматривается, что подрядчик обязуется полностью завершить строительство и сдать готовый объект генподрядчику в срок до 31.12.2010 г.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п. 1 ст. 740 Гражданского кодекса РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Указанным договором предусматривается, что сдача и приемка выполненных работ производится ежемесячно, подрядчик ежемесячно не позднее 25 числа каждого месяца, следующего за отчетным, представляет генподрядчику акты о приемке выполненных работ (форма № КС-2) по проценту технической готовности и справки о стоимости выполнения и затратах (форма № КС-3). Генподрядчик обязан рассмотреть и подписать указанные акты и справки в течение 72 часов с даты их получения от подрядчика, либо представить подрядчику мотивированный отказ в их подписании (п. 2.5).

В материалах дела имеются акты выполненных работ (форма № КС-2), также справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) (л.д.14 - 61), согласно которым стоимость выполненных ООО «Бизнесстрой» по договору строительного подряда от 04.02.2008 г. № БС-0006 работ составила 419 697 573 руб.

Вышеуказанные акты формы № КС-2 и справки формы № КС-3 подписаны генеральным директором ООО «Мосспецстроймонолит» без какихлибо возражений относительно объема и качества выполненных работ и заверены печатью ответчика.

Частью 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. Таким образом, подписание акта приемки выполненных работ является основанием для их оплаты.

Как указано в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», принятие исполнения по договору является доказательством потребительской ценности работ.

Учитывая изложенное, если заказчиком были подписаны акты сдачиприемки работ, его отказ от оплаты работ по договору является неправомерным.

Согласно п. 2.6 договора строительного подряда № БС-0006 генподрядчик обязуется оплачивать выполненные подрядчиком работы в

течение 10 банковских дней после подписания сторонами акта выполненных работ (форма № КС-2).

Как установлено в судебном заседании, ответчик оплатил часть выполненных ООО «Бизнесстрой» работ в сумме 86 200 000 руб.

Ответчик сумму долга в размере 333 497 573 руб. не оспорил, на день рассмотрения спора задолженность не погасил, что подтверждается актом сверки и бухгалтерской справкой (л.д. 94 - 95).

27 апреля 2009 года истец направил в адрес ответчика претензию, которая осталась без удовлетворения (л.д. 13).

При подаче искового заявления истец оплатил госпошлину в размере 100 000 руб. (л.д. 5). В связи с тем, что иск подлежит удовлетворению, суд, руководствуясь ст. 110 АПК РФ считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца госпошлину в сумме 100 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 112, 167 - 171, 176, 319 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

- 1. Исковые требования ООО «Бизнесстрой» удовлетворить.
- 2. Взыскать с ООО «Мосспецстроймонолит» в пользу ООО «Бизнесстрой» сумму задолженности в размере 333 497 573 руб.
- 3. Взыскать с ООО «Мосспецстроймонолит» в пользу ООО «Бизнесстрой» государственную пошлину в размере 100 000 руб.
- 4. Выдать ООО «Бизнесстрой» исполнительные листы в порядке ст. 319 АПК РФ.
- 5. Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные ст. 259, 260, 275-277 АПК РФ.

Судья А.А. Соловьев