



**Арбитражный суд Кировской области**  
610017, г. Киров, ул. К. Либкнехта, д. 102  
Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

город Киров

11 февраля 2008 года

Дело № А28-258/07-171/10

Резолютивная часть решения объявлена 06.02.2008

Решение в полном объеме изготовлено 11.02.2008

Арбитражный суд Кировской области в составе:

председательствующего Левчакова А.П.,

судей

Вершининой А.А., Киселевой Т.В.

при ведении протокола судебного заседания председательствующим судьей

рассмотрел в судебном заседании заявление Управления Федеральной налоговой службы по Кировской области о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй»

при участии представителей

от заявителя: Дудина М.Н. (доверенность от 31.10.2007),

от временного управляющего: Кендель О.П. (доверенность от 04.10.2007),

от собрания кредиторов: Дудина М.Н. (протокол от 11.12.2007)

и у с т а н о в и л:

Управление Федеральной налоговой службы по Кировской области (далее – заявитель, Управление, налоговый орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй» (далее – должник, ООО «Корпорация «Гарантия-Строй»).

При рассмотрении дела установлено следующее.

Должник зарегистрирован в качестве юридического лица 06.08.1998 государственным учреждением Московская регистрационная палата, поставлен на налоговый учет как налогоплательщик в Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Кирову 17.12.2004, включен в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1025001623602.

В нарушение статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации должник не выполняет надлежащим образом свои обязанности по уплате налогов и других обязательных платежей.

Согласно справке Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Кирову по состоянию на 14.06.2007 задолженность общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй» по платежам в федеральный бюджет и внебюджетные фонды составила 173 113 рублей 19 копеек, в том числе 129 575 рублей недоимка, 43 338 рублей 19 копеек пени и 200 рублей штрафы.

Просрочка в оплате превысила три месяца. Предпринятые меры по взысканию задолженности в установленном законом порядке положительных результатов не дали, в связи с чем, на основании пункта 2 статьи 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявитель обратился с требованием о признании должника банкротом.

Определением арбитражного суда от 04.10.2007 требования Управления в сумме 173 113 рублей 19 копеек, в том числе 129 575 рублей налогов и страховых взносов, 43 338 рублей 19 копеек пеней и 200 рублей штрафов признаны обоснованными; в отношении ООО «Корпорация «Гарантия-Строй» введено наблюдение; временным управляющим утвержден Фетищев Виктор Васильевич.

Сообщение о введении наблюдения в отношении должника опубликовано в Российской газете от 20.10.2007, номер публикации 38751.

В ходе наблюдения признано обоснованным одно требование кредитора на сумму 344 239 рублей 64 копейки.

По окончании наблюдения арбитражным управляющим представлен отчет. Анализ финансового состояния должника позволил временному управляющему сделать вывод о необходимости применения к должнику упрощенной процедуры конкурсного производства (в соответствии с параграфом 2 главы XI Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Проведенное в ходе наблюдения первое собрание кредиторов приняло решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об открытии процедуры конкурсного производства в отношении должника и о проведении процедуры по упрощенной процедуре банкротства, о чем свидетельствует протокол от 11.12.2007. Решение принято в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев отчет временного управляющего и изучив представленные документы, суд установил следующее:

- согласно бухгалтерскому балансу на 30.06.2007 кредиторская задолженность составляет 139 094 000 рублей; внеоборотные активы – 2 097 000 рублей, из которых основные средства составляют 624 000 рублей, оборотные активы составляют 123 511 000 рублей, в том числе запасы 1 825 000 рублей, дебиторская задолженность 100 337 000 рублей;

- согласно реестру требований кредиторов первая очередь отсутствует, вторая очередь составляет 21 309 рублей 19 копеек, задолженность должника перед кредиторами третьей очереди составляет 496 043 рубля 64 копейки, в том числе 110 944 рубля 54 копейки пени, штрафы;

- признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено;

- восстановить платежеспособность должника невозможно.

Согласно справки Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Кирову от 07.12.2007 должник открытых счетов в кредитных организациях не имеет.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют о том, что предприятие-должник не способно удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, то есть, в соответствии со статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», является несостоятельным (банкротом).

На основании решения первого собрания кредиторов арбитражный суд выносит решение о признании должника банкротом.

Кроме того, представленные временным управляющим документы свидетельствуют об отсутствии у должника недвижимого имущества и транспортных средств. Финансово-хозяйственная деятельность предприятием не осуществляется. Средства для покрытия судебных расходов и расходов, связанных с выплатой вознаграждения арбитражному управляющему отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства, временный управляющий заявил ходатайство о признании должника отсутствующим и применении к нему упрощенной процедуры банкротства, предусмотренной параграфом 2 главы XI Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство, считает возможным его удовлетворить и применить к должнику процедуру конкурсного производства, предусмотренную параграфом 2 главы XI Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Собрание кредиторов приняло решение о выборе в качестве саморегулируемой организации, которая должна представить в арбитражный суд кандидатуры конкурсных управляющих некоммерческое партнерство «Приволжская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

В соответствии с требованиями статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная саморегулируемая организация представила арбитражному суду три кандидатуры арбитражных управляющих, изъявивших желание быть назначенными на должность конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй» Фетищева В.В., Туранова Г.Д., Мартынова С.Г.

Отводов представленным кандидатурам не заявлено, поэтому в соответствии с пунктом 4 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на должность конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй» утверждает Фетищева Виктора Васильевича, занимающего более высокую позицию в списке кандидатур.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20, 26, 41, 52, 53, 75, 227 - 230 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л :

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй» несостоятельным (банкротом).

2. Открыть конкурсное производство и провести ликвидацию общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй» в соответствии с параграфом 2 главы XI Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Освободить Фетищева Виктора Васильевича от исполнения обязанностей временного управляющего и утвердить его конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Гарантия-Строй».

4. Утвердить вознаграждение конкурсного управляющего - в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

5. Вознаграждение конкурсного управляющего, а также возмещение расходов в связи с осуществлением процедуры банкротства отсутствующего должника производить в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 573, совместным Приказом ФНС России, Минэкономразвития России и Минфина России от 10.03.2005 № САЭ-3-19/80@/53/34н и письмом ФНС России от 09.04.2007 № ММ-6-19/294@.

6. Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его вынесения.

Председательствующий

А.П. Левчаков

Судьи

А.А. Вершинина

Т.В. Киселева